

18° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta pubblica del 7 giugno 2018

Procedura per l'instaurazione del Partenariato per l'Innovazione ai sensi dell'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per "lo sviluppo e la successiva realizzazione di un sistema integrato per il controllo e la gestione della mobilità e della sicurezza stradale" – Progetto VE2.2.1.a Smart Control Room, PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000370007, CIG 7129758E6A Codice Gara 6786630, CPV 72262000-9 Servizi di sviluppo software.

Il giorno 7 giugno 2018, alle ore 17:00, presso la sede della Venis S.p.A., sita in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, a seguito di convocazione, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione 76/2018/DCG del 27/03/2018, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice è composta da:

- Gianlivio Chiapatti, Dirigente Responsabile Affari Generali e Sistema Qualità di Venis S.p.A.– Presidente;
- Marco Agostini, Comandante Generale Polizia Locale del Comune di Venezia - Membro;
- Enrico Boni, Responsabile Centro di Competenza "Reti" di Venis S.p.A. – Membro;
- Morgan Chirici, Responsabile Operativo Direzione Generale Funzione Tecnologie della Mobilità, Avm S.p.A.- Membro;
- Marco Mastroianni, Direttore Progetti Strategici e Politiche Internazionali e di Sviluppo del Comune di Venezia – Membro.

Funge da segretario verbalizzante Daniela Lucchini, impiegata nell'Unità Operativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio di Venis S.p.A..

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Si procede quindi alla identificazione dei presenti che risultano essere:

Per l'RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A. è presente il Sig. Eugenio Frankel Haberle, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal Rappresentante Legale della ditta;

Per la società Swarco Mizar S.r.l. è presente il Sig. Roberto Alessio, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal Rappresentante Legale;

Per l'RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l. è presente il Sig. Francesco Manente, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal Rappresentante Legale;

Per l' RTI Leonardo S.p.A. – Università di Firenze è presente il Sig. Gabriele Moretta, la cui delega, firmata da Procuratore di Leonardo S.p.A., è stata anticipata via pec in data 06/06/2018;

Per l' RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A. è presente il Sig. Carmelo Gammeri, la cui delega per la partecipazione alle sedute pubbliche era già stata consegnata in occasione della precedente seduta pubblica del 05/04/2018;

Per la società Telecom Italia S.p.A. è presente il Sig. Luigi Mason, munito di delega di rappresentanza sottoscritta da procuratore;

Per l' RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A. è presente la Sig.ra Valentina Miani, munita di deleghe di rappresentanza sottoscritte dai rappresentanti legali delle ditte del raggruppamento;

Per l' RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A. è presente il Sig. Rocco Giovanni Rizzelli, munito di delega di rappresentanza sottoscritta da procuratore speciale.

I documenti presentati dai partecipanti per intervenire alla seduta vengono raccolti.

Premesso che:

- nel corso della seduta pubblica del 05 aprile 2018 la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla verifica del contenuto delle buste relative alla FASE 1, pervenute via pec entro il termine di scadenza del 26/03/2018, contenenti l' Allegato 1 – Relazione Tecnica, l' Allegato 2- Offerta economica e l' Allegato 3 – Fidejussione;
- la stessa, dopo aver constatato la completezza della documentazione presentata da parte di tutti i concorrenti partecipanti, ha proceduto all'apertura dei file ZIP contenenti gli "Allegati 1 – Relazione Tecnica" di ciascun operatore economico utilizzando l'apposita password comunicata via pec subito prima dell'orario fissato per l'avvio della seduta pubblica o consegnata brevi manu al momento dai delegati, rilevandone la conformità;
- la Commissione, dopo aver concluso la seduta pubblica, il giorno stesso e nei giorni successivi ha proceduto, in seduta riservata, ad ascoltare le presentazioni dei progetti tecnici di tutti gli operatori partecipanti;
- la Commissione ha provveduto, nel corso di ulteriori sedute riservate, ad attribuire i giudizi agli elementi oggetto di valutazione, a calcolare i punteggi tecnici e ad effettuarne la riparametrazione, secondo quanto previsto nel documento "Sottocriteri di valutazione – Punteggio tecnico - Dettaglio FASE 1";
- Venis S.p.A. ha convocato i concorrenti alle ore 16:30 del giorno 7 giugno 2018 per l'apertura dei file contenenti le offerte economiche;
- in data 06/06/2018, successivamente alla data di convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle buste economiche, alla Commissione Giudicatrice è stata notificata la determinazione dirigenziale

della Stazione Appaltante di Venis n°160/2018/DCG del 28/05/2018, relativa ai criteri di selezione dei concorrenti idonei al passaggio alla FASE 2, con richiesta di comunicarli ai concorrenti e con richiesta di consegnare ai rappresentanti degli operatori economici presenti alla seduta pubblica copia del prospetto riassuntivo dei punteggi tecnici conseguiti da ciascun concorrente;

Il Presidente premette che, con la suddetta determina dirigenziale, Venis ha dettagliato i criteri per la selezione dei concorrenti idonei al passaggio alla FASE 2. Lo stesso spiega quindi che, in considerazione dell'elevato numero di offerte pervenute nella FASE 1, Venis ha stabilito che saranno invitati alla FASE 2 almeno 3 operatori economici che abbiano ottenuto un punteggio tecnico, prima della riparametrazione, corrispondente ad almeno l'80% del massimo dei punti tecnici assegnabili (80), pari a 64. In caso di numero di operatori con punteggio uguale o superiore a tre, sarà invitato alla FASE 2 anche il numero di operatori mancanti per raggiungere il numero di tre invitati, scorrendo la classifica a partire dal concorrente con punteggio più alto. Tale criterio è stato definito per dare principale rilevanza alla componente tecnica, nella prospettiva di valorizzare la qualità delle soluzioni proposte.

Il Presidente precisa che, nel corso della valutazione di tutta la documentazione tecnica, la Commissione Giudicatrice, ritenendo sufficientemente chiaro, analitico ed articolato l'apparato dei criteri, sotto criteri e sub sotto criteri, con i relativi punteggi, si è attenuta al principio di diritto formulato dal Consiglio di Stato secondo cui il punteggio numerico, espresso sui singoli oggetti di valutazione, anche al fine della redazione dei verbali di seduta, opera alla stregua di una sufficiente motivazione.

Il Presidente della Commissione consegna quindi ai rappresentanti degli operatori economici presenti una copia del prospetto riassuntivo dei punteggi tecnici conseguiti da ciascuno, costituente allegato dell'ultimo verbale relativo alla valutazione delle offerte tecniche redatto dalla Commissione Giudicatrice.

Il Presidente dà quindi lettura dei punteggi tecnici assegnati ai concorrenti e al valore degli stessi dopo la riparametrazione, secondo le indicazioni del suddetto documento "Sottocriteri di valutazione – Punteggio tecnico - Dettaglio FASE 1", seguendo l'ordine di protocollazione delle offerte tecniche, già seguito durante la seduta pubblica del 05/04/2018.

I punteggi attribuiti rispetto al massimo di 80 punti e il valore a seguito di riparametrazione si riassumono qui di seguito:

Concorrente	Punti tecnici attribuiti	Punti tecnici assegnati a seguito di riparametrazione
RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A.	36,60	41,53
Swarco Mizar S.r.l.	60,40	68,54
RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l.	50,40	57,19
RTI Leonardo S.p.A. – Università di Firenze	68,90	78,18
RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A.	45,80	51,97
Telecom Italia S.p.A.	69,60	78,98
RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A.	70,50	80,00
RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A.	55,70	63,21

La Commissione decide quindi di procedere con l'apertura delle Offerte Economiche nello stesso ordine seguito nel corso della prima seduta pubblica del 05/04/2018, e quindi secondo l'ordine di protocollazione della documentazione.

La Commissione effettua quindi l'apertura del file zip contenente l'offerta economica presentata dal **RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A.**, utilizzando la password consegnata personalmente dal delegato subito prima dell'inizio della seduta, ne verifica la regolarità delle firme apposte, la correttezza formale dei contenuti, tra cui la corrispondenza tra i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Totale offerto: euro 2.965.000,00 (euro duemilioninovecentosessantacinquemila/00) .

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 4.800,00

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto in cifre: euro 20.000,00.

La Commissione effettua quindi l'apertura del file zip contenente l'offerta economica presentata da **Swarco Mizar S.r.l.**, utilizzando la password consegnata personalmente dal delegato subito prima dell'inizio della seduta, ne verifica la regolarità della firma apposta, la correttezza formale dei contenuti, tra cui la corrispondenza tra i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre, e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Totale offerto: euro 2.401.369,89 (euro duemilioniquattrocentounomilatrecentosessantannove/89) .

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 9.605,48.

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 576.262,00.

La Commissione effettua quindi l'apertura del file zip contenente l'offerta economica presentata da **RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l.**, utilizzando la password consegnata personalmente dal delegato subito prima dell'inizio della seduta, ne verifica la regolarità delle firme apposte, la correttezza formale dei contenuti, tra cui la corrispondenza tra i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Totale offerto: euro 2.499.147,00 (euro duemilioni quattrocento novantamila cento quarantasette/00)

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 13.656,07.

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 681.557,09.

La Commissione effettua quindi l'apertura del file zip contenente l'offerta economica presentata da **RTI Leonardo S.p.A. – Università degli Studi di Firenze**, utilizzando la password consegnata personalmente dal delegato subito prima dell'inizio della seduta, ne verifica la regolarità delle firme apposte, la correttezza formale dei contenuti, tra cui la corrispondenza tra i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Totale offerto euro: 2.698.692,23 (euro duemilioni seicento novantotto mila seicento novantadue/23) .

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 6.340,00

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 101.000,00.

La Commissione effettua quindi l'apertura del file zip contenente l'offerta economica presentata da **RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A.**, utilizzando la password comunicata via pec prima dell'inizio della seduta, ne verifica la regolarità delle firme apposte, la correttezza formale dei contenuti, tra cui la corrispondenza tra i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Totale offerto: euro 2.403.000,00 (euro duemilioni quattrocento tremila/00) .

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 5.500,00

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 184.000,00.

La Commissione effettua quindi l'apertura del file zip contenente l'offerta economica presentata da **Telecom Italia S.p.A.**, utilizzando la password consegnata personalmente dal delegato subito prima dell'inizio della seduta, ne verifica la regolarità della firma apposta, la correttezza formale dei contenuti, tra cui la corrispondenza tra i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Totale offerto: euro 2.950.000,00 (euro duemilioninovecentocinquantamila/00) .

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 10.050,00.

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 335.000,00.

La Commissione effettua quindi l'apertura del file zip contenente l'offerta economica presentata da **RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A.**, utilizzando la password consegnata personalmente dal delegato subito prima dell'inizio della seduta, ne verifica la regolarità delle firme apposte, la correttezza formale dei contenuti, tra cui la corrispondenza tra i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Totale offerto: euro 2.945.000,00 (euro duemilioninovecentoquarantacinquemila/00) .

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 45.896,40.

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 82.401,69.

La Commissione effettua quindi l'apertura del file zip contenente l'offerta economica presentata da **RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A.**, utilizzando la password consegnata personalmente dal delegato subito prima dell'inizio della seduta, ne verifica la regolarità delle firme apposte, la correttezza formale dei contenuti, tra cui la corrispondenza tra i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Totale offerto: euro 2.606.916,07 (euro duemilioneisessantoseimilanovecentosedici/07) .

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 30.000,00.

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto (in cifre): euro 327.500,00.

Concluso l'esame delle offerte economiche presentate, la Commissione procede all'attribuzione dei relativi punteggi economici, che risultano essere:

Concorrente	Importo totale offerto	Punteggio economico
RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A.	€ 2.965.000,00	16,20
Swarco Mizar S.r.l.	€ 2.401.369,89	20,00
RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l.	€ 2.499.147,00	19,22
RTI Leonardo S.p.A. – Università di Firenze	€ 2.698.692,23	17,80
RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A.	€ 2.403.000,00	19,99
Telecom Italia S.p.A.	€ 2.950.000,00	16,28
RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A.	€ 2.945.000,00	16,31
RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A.	€ 2.606.916,07	18,42

Il Presidente chiarisce che il ricalcolo degli importi dettagliati nelle Tabelle A e B, al fine di verificare la corrispondenza della somma delle singole macro voci con il totale offerto, sarà effettuato in sede di stesura finale del verbale. Il verbale riporterà anche le tabelle A e B di ciascun concorrente, di cui si è data lettura nel corso della seduta.

Il Presidente informa inoltre i presenti che il verbale, assieme ai documenti presentati dai partecipanti, sarà trasmesso al RUP e alla Stazione Appaltante per le opportune valutazioni e gli adempimenti di loro competenza.

A questo punto, alle ore 17:25 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica e congeda i rappresentanti degli operatori.

La Commissione procede quindi al controllo più approfondito delle Tabelle A e B, ricalcolando i valori offerti, per verificare la corrispondenza della somma delle singole macro voci con il totale offerto.

Si riportano quindi qui di seguito le Tabelle A e B di ciascun concorrente.

RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A.

Tabella A – Ripartizione degli importi per macro voci strumentali/professionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Attività di progettazione	
Attività di integrazione	€ 505.420,48
Forniture di hardware per il funzionamento della SCR	€ 684.642,87
Forniture di software per il funzionamento della SCR	€ 0,00
Dotazioni tecniche	€ 288.157,24
Apparati tecnologici per il funzionamento dei servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 119.812,50
Sviluppi applicativi per servizi di monitoraggio e controllo e notifica	€ 1.084.645,47
Altro (specificare <u>opere edili</u>)	€ 342.321,44
TOTALE TABELLA A e corrispondente al totale offerto	€ 3.025.000,00

Tabella B – Ripartizione degli importi per macro voci funzionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Sistema monitoraggio e controllo traffico acqueo	€ 528.886,62
Allestimento Smart Control Room	€ 420.112,27
Implementazione/integrazione sistemi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 2.016.001,11
Altro (specificare _____)	
TOTALE TABELLA B e corrispondente al totale offerto	€ 2.965.000,00

La Commissione rileva che la somma degli importi indicati nella Tabella A ammonta ad € 3.025.000,00. Constatando quindi che l'importo totale della Tabella A non corrisponde al totale offerto di € 2.965.000,00 oltre ad essere superiore all'importo della base d'asta.

Tabella A – Ripartizione degli importi per macro voci strumentali/professionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Attività di progettazione	
Attività di integrazione	€ 173.464,54
Forniture di hardware per il funzionamento della SCR	€ 183.711,63
Forniture di software per il funzionamento della SCR	€ 487.138,58
Dotazioni tecniche	€ 270.163,38
Apparati tecnologici per il funzionamento dei servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 849.600,67
Sviluppi applicativi per servizi di monitoraggio e controllo e notifica	€ 23.080,25
Altro (installazione SCR, assistenza, arredi, opere edili, opere impiantistiche, trasporti, corsi, gestione progetto)	€ 414.210,84
TOTALE TABELLA A e corrispondente al totale offerto	€ 2.401.369,89

Tabella B – Ripartizione degli importi per macro voci funzionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Sistema monitoraggio e controllo traffico acqueo	€ 872.680,92
Allestimento Smart Control Room/Situation Room	€ 539.848,98
Implementazione/integrazione sistemi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 930.766,49
Altro (assistenza e manutenzione, corsi, avviamento e messa in opera, gestione progetto)	€ 58.073,50
TOTALE TABELLA B e corrispondente al totale offerto	€ 2.401.369,89

RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l.

Tabella A – Ripartizione degli importi per macro voci strumentali/professionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Attività di progettazione	€ 124.957,35
Attività di integrazione	€ 178.972,76
Forniture di hardware per il funzionamento della SCR	€ 95.753,35
Forniture di software per il funzionamento della SCR	€ 452.200,00
Dotazioni tecniche	€ 24.281,20
Apparati tecnologici per il funzionamento dei servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 1.122.693,74
Sviluppi applicativi per servizi di monitoraggio e controllo e notifica	€ 49.772,76
Altro installazione, avviamento, formazione, garanzia,....	€ 450.515,84
TOTALE TABELLA A e corrispondente al totale offerto	€ 2.499.147,00

Tabella B – Ripartizione degli importi per macro voci funzionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Sistema monitoraggio e controllo traffico acqueo	€ 1.496.925,00
Allestimento Smart Control Room	€ 322.222,00
Implementazione/integrazione sistemi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 680.000,00
Altro (specificare _____)	€ 0,00
TOTALE TABELLA B e corrispondente al totale offerto	€ 2.499.147,00

Leonardo S.p.A. – Università degli Studi di Firenze

Tabella A – Ripartizione degli importi per macro voci strumentali/professionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Attività di progettazione	€ 134.934,61
Attività di integrazione	€ 350.829,99
Forniture di hardware per il funzionamento della SCR	€ 53.973,84
Forniture di software per il funzionamento della SCR	€ 539.738,45
Dotazioni tecniche	€ 107.947,69
Apparati tecnologici per il funzionamento dei servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 1.241.398,43
Sviluppi applicativi per servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 269.869,22
Altro (specificare _____)	n.a
TOTALE TABELLA A e corrispondente al totale offerto	€ 2.698.692,23

Tabella B – Ripartizione degli importi per macro voci funzionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Sistema monitoraggio e controllo traffico acqueo	€ 1.349.346,12
Allestimento Smart Control Room/Situation Room	€ 944.542,28
Implementazione/integrazione sistemi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 404.803,83
Altro (specificare _____)	n.a.
TOTALE TABELLA B e corrispondente al totale offerto	€ 2.698.692,23

RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A.

Tabella A – Ripartizione degli importi per macro voci strumentali/professionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Attività di progettazione	
Attività di integrazione	€ 196.352,91
Forniture di hardware per il funzionamento della SCR	€ 103.750,00
Forniture di software per il funzionamento della SCR	€ 152.100,00
Dotazioni tecniche	€ 8.164,58
Apparati tecnologici per il funzionamento dei servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 366.431,00
Sviluppi applicativi per servizi di monitoraggio e controllo e notifica	€ 1.478.701,51
Altro (Installazione videocamere)	€ 97.500,00
TOTALE TABELLA A e corrispondente al totale offerto	€ 2.403.000,00

Tabella B – Ripartizione degli importi per macro voci funzionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Sistema monitoraggio e controllo traffico acqueo	€ 832.707,46
Allestimento Smart Control Room/Situation Room	€ 388.164,58
Implementazione/integrazione sistemi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 1.182.127,96
Altro (specificare _____)	€ 0,00
TOTALE TABELLA B e corrispondente al totale offerto	€ 2.403.000,00

Telecom Italia S.p.A.

Tabella A – Ripartizione degli importi per macro voci strumentali/professionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Attività di progettazione	€ 115.092,40
Attività di integrazione	€ 242.299,80
Forniture di hardware per il funzionamento della SCR	€ 224.127,31
Forniture di software per il funzionamento della SCR	€ 642.094,45
Dotazioni tecniche	€ 121.149,90
Apparati tecnologici per il funzionamento dei servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 823.819,30
Sviluppi applicativi per servizi di monitoraggio e controllo	€ 781.416,84
Altro (specificare _____)	=====
TOTALE TABELLA A e corrispondente al totale offerto	€ 2.950.000,00

Tabella B – Ripartizione degli importi per macro voci funzionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Sistema monitoraggio e controllo traffico acqueo	€ 766.876,31
Allestimento Smart Control Room	€ 1.125.576,52
Implementazione/integrazione sistemi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 1.057.547,17
Altro (specificare _____)	
TOTALE TABELLA B e corrispondente al totale offerto	€ 2.950.000,00

RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A.

Tabella A – Ripartizione degli importi per macro voci strumentali/professionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Attività di progettazione	€ 151.370,37
Attività di integrazione	€ 339.340,87
Forniture di hardware per il funzionamento della SCR	€ 0,00
Forniture di software per il funzionamento della SCR	€ 1.263.796,76
Dotazioni tecniche	€ 891.492,00
Apparati tecnologici per il funzionamento dei servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 0,00
Sviluppi applicativi per servizi di monitoraggio e controllo	€ 299.000,00
Altro (specificare _____)	€ 0,00
TOTALE TABELLA A e corrispondente al totale offerto	€ 2.945.000,00

Tabella B – Ripartizione degli importi per macro voci funzionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Sistema monitoraggio e controllo traffico acqueo	€ 974.880,00
Allestimento Smart Control Room	€ 45.000,00
Implementazione/integrazione sistemi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 1.925.120,00
Altro (specificare _____)	€ 0,00
TOTALE TABELLA B e corrispondente al totale offerto	€ 2.945.000,00

RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A.

Tabella A – Ripartizione degli importi per macro voci strumentali/professionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Attività di progettazione	
Attività di integrazione	€ 298.685,86
Forniture di hardware per il funzionamento della SCR	€ 382.826,61
Forniture di software per il funzionamento della SCR	€ 527.398,27
Dotazioni tecniche	-----
Apparati tecnologici per il funzionamento dei servizi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 453.954,08
Sviluppi applicativi per servizi di monitoraggio e controllo e notifica	€ 834.051,25
Altro: GDPR compliance e Security Enforcement	€ 110.000,00
TOTALE TABELLA A e corrispondente al totale offerto	€ 2.606.916,07

Tabella B – Ripartizione degli importi per macro voci funzionali	
Voce di Spesa	Prezzo offerto in euro
Sistema monitoraggio e controllo traffico acqueo	€ 1.182.627,55
Allestimento Smart Control Room/Situation Room	€ 439.668,72
Implementazione/integrazione sistemi di monitoraggio, controllo e notifica	€ 874.619,80
Altro: GDPR compliance e Security Enforcement	€ 110.000,00
TOTALE TABELLA B e corrispondente al totale offerto	€ 2.606.916,07

Il Presidente quindi, alle ore 18:30, congeda i Commissari ringraziandoli.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale , che letto e confermato, viene sottoscritto dai Commissari e dalla Segretaria verbalizzante.

F.to Gianlivio Chiapatti – Presidente

F.to Marco Agostini - Membro

F.to Enrico Boni – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Marco Mastroianni – Membro

F.to Daniela Lucchini - Segretaria verbalizzante