

2° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta pubblica del 5 aprile 2018

Procedura per l'instaurazione del Partenariato per l'Innovazione ai sensi dell'art. 65 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per "lo sviluppo e la successiva realizzazione di un sistema integrato per il controllo e la gestione della mobilità e della sicurezza stradale" – Progetto VE2.2.1.a Smart Control Room, PON METRO 2014-2020. CUP F71E16000370007, CIG 7129758E6A Codice Gara 6786630, CPV 72262000-9 Servizi di sviluppo software.

Con riferimento alla procedura di cui sopra, il giorno 5 aprile 2018, alle ore 09:30, presso la sede di Venis S.p.A., sita in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, a seguito di convocazione, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 76/2018/DCG del 27/03/2018, per l'apertura delle buste tecniche.

La Commissione Giudicatrice è composta da:

- Gianlivio Chiapatti, Dirigente Responsabile Affari Generali e Sistema Qualità di Venis S.p.A.– Presidente;
- Marco Agostini, Comandante Generale Polizia Locale del Comune di Venezia - Membro;
- Enrico Boni, Responsabile Centro di Competenza "Reti" di Venis S.p.A. – Membro;
- Morgan Chirici, Responsabile Operativo Direzione generale Funzione Tecnologie della Mobilità, Avm S.p.A. - Membro;
- Marco Mastroianni, Direttore Progetti Strategici e Politiche Internazionali e di Sviluppo del Comune di Venezia – Membro.

Funge da segretario verbalizzante Daniela Lucchini, impiegata nell'Unità Operativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio di Venis S.p.A..

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 09:35.

Premesso che:

- in data 17/11/2017, con protocollo PG/2018/3365, Venis S.p.A. aveva comunicato a tutti gli operatori economici, che avevano superato la fase di pre-qualifica, il termine del 02/03/2018 per la presentazione della progettazione tecnica;
- in data 02/02/2018, con protocollo PG/2018/336, Venis S.p.A. ha successivamente comunicato ai medesimi operatori economici la proroga di presentazione dell'offerta tecnica al 26/03/2018;
- in data 06/02/2018 sul sito di Venis S.p.A. è stato pubblicato il documento "Sottocriteri di valutazione- Punteggio tecnico-Fase 1";
- in data 09/03/2018 nel Repository documentale appositamente creato, accessibile da parte di tutti gli operatori economici ammessi tramite password, è stato pubblicato il

- in data 09/03/2018 nel Repository documentale appositamente creato, accessibile da parte di tutti gli operatori economici ammessi tramite password, è stato pubblicato il documento “Modalità di presentazione della progettazione di massima FASE 1”, successivamente aggiornato in data 25/03/2018, e il documento “Fac simile offerta economica Fase 1”, successivamente aggiornato in data 21/03/2018;
- che entro il termine delle ore 24 del 26/03/2018, sono stati trasmessi i messaggi pec dei seguenti operatori economici:
 - RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A., protocollo Venis PG/2018/970, alle ore 17:16 del 26/03/2018;
 - Swarco Mizar S.r.l., protocollo Venis PG/2018/971, alle ore 23:38 del 26/03/2018;
 - RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l., protocollo Venis PG/2018/972, alle ore 18:40 del 26/03/2018;
 - RTI Leonardo S.p.A. – Università degli Studi di Firenze, protocollo Venis PG/2018/973, alle ore 22:38 del 26/03/2018;
 - RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A., protocollo Venis PG/2018/974, alle ore 21.33 del 26/03/2018;
 - Telecom Italia S.p.A., protocollo Venis PG/2018/975, alle ore 22:08 del 26/03/2018;
 - RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A., protocollo Venis PG/2018/976 alle ore 22:34 del 26/03/2018;
 - RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A., protocollo Venis PG/2018/978, alle ore 22:23 del 26/03/2018;

si procede alla identificazione dei presenti che risultano essere:

Per l’RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A. è presente il Sig. Eugenio Frankel Haberle, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal Rappresentante Legale della ditta;

Per la società Swarco Mizar S.r.l. è presente la Sig.ra Leonora Buzio, munita di delega di rappresentanza sottoscritta dal Rappresentante Legale;

Per l’RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l. è presente la Sig.ra Manuela Vesentini, munita di delega di rappresentanza sottoscritta dal Rappresentante Legale della ditta;

Per l’RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A. è presente il Sig. Carmelo Gammeri munito di delega di rappresentanza sottoscritta da procuratori di Siemens S.p.A.;

Per la società Telecom Italia S.p.A. è presente il Sig. Giorgio Savorgnan, munito di delega di rappresentanza sottoscritta da procuratore;

Per l’RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A. è presente la Sig.ra Valentina Miani, munita di deleghe di rappresentanza sottoscritte dai rappresentanti legali delle tre ditte del raggruppamento;

Per l'RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A. è presente il Sig. Paolo Battista, munito di delega di rappresentanza sottoscritta da procuratore speciale.

I documenti presentati dai partecipanti per intervenire alla seduta vengono raccolti.

La Commissione decide di procedere con l'apertura della documentazione inviata in ordine di protocollazione.

La Commissione provvede quindi, a seguito di trasmissione via pec della password con cui è stato cifrato l'archivio zip contenente l'offerta tecnica, ad esaminare i documenti inviati tramite pec dal concorrente RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A. per verificare la presenza degli allegati richiesti, senza però aprire il file contenente l'offerta economica. Si dà conto qui di seguito della presenza dei file e del contenuto del file contenente l'offerta tecnica e la fidejussione:

RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A.

Tipologia Allegato	Descrizione contenuto	Conformità/Presenza
Allegato 1 – Relazione Tecnica	Progetto preliminare in un unico file firmato digitalmente, comprendente la relazione tecnica di 65 pagine, oltre ai seguenti allegati: - Allegato – Curricula di 15 pag.; - Allegato – Lettere di conferma esecuzione progetti di 31 pag.; - Allegato – Presentazioni aziendali di 37 pag.	Conforme
Allegato 2- Offerta economica		Presente
Allegato 3 - Fidejussione	E' presente autocertificazione di copia conforme all'originale della fidejussione, di importo pari a € 29.787,00, scansione firmata digitalmente della stessa.	Conforme

Si segnala che l'originale cartaceo della fidejussione è stato consegnato brevi manu prima dell'inizio della seduta dal delegato a partecipare alla seduta pubblica.

La Commissione rileva inoltre la presenza dell'ulteriore seguente documentazione amministrativa trasmessa dal concorrente,

- dichiarazione di modifica di modifica di variazione della ripartizione delle quote all'interno del costituendo RTI.

La Commissione provvede quindi, a seguito di trasmissione via pec della password con cui è stato cifrato l'archivio zip contenente l'offerta tecnica, ad esaminare i documenti inviati tramite pec dal concorrente **Swarco Mizar S.r.l.** per verificare la presenza degli allegati richiesti, senza però aprire il file contenente l'offerta economica. Si dà conto qui di seguito della presenza dei file e del contenuto del file contenente l'offerta tecnica e la fidejussione:

Swarco Mizar S.r.l.

Tipologia Allegato	Descrizione contenuto	Conformità/Presenza
Allegato 1 – Relazione Tecnica	Relazione tecnica di 64 pagine firmata digitalmente. Sono presenti i seguenti ulteriori documenti: - Allegato 1- Referenze di 13 pag.; - Allegato2- Curricula di 30 pag.; - Allegato 3- Sistema ARGOS 2 di 16 pag.	Conforme
Allegato 2- Offerta economica		Presente
Allegato 3 - Fidejussione	E' presente la scansione firmata digitalmente della fidejussione di importo pari a € 29.786,89.	Conforme

Si segnala che l'originale cartaceo della fidejussione è stato consegnato brevi manu prima dell'inizio della seduta dal delegato a partecipare alla seduta pubblica.

La Commissione provvede quindi, dopo aver ricevuto brevi manu la busta contenente la password con cui è stato cifrato l'archivio zip contenente l'offerta tecnica, ad esaminare i documenti inviati tramite pec dal concorrente **RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l.** per verificare la presenza degli allegati richiesti, senza però aprire la il file contenente l'offerta economica. Si dà conto qui di seguito della presenza dei file e del contenuto del file contenente l'offerta tecnica e la fidejussione:

RTI Municipia S.p.A. – Kiunsys S.r.l.

Tipologia Allegato	Descrizione contenuto	Conformità/presenza
Allegato 1 – Relazione Tecnica	<p>Relazione tecnica di 65 pagine firmata digitalmente.</p> <p>E' inoltre presente la cartella "allegati" contenente i seguenti documenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Allegato 1 - Tavole Grafiche di 17 pag.; - Allegato 2 - Municipia_manifesto- web di 4 pag.; - Allegato 3 - Annual Engineering-2017di 8 pag.; - Allegato 4 - Kiunsys Company Profile v05 di 43 pag.; - Allegato 5- Kiunsys- INES CLOUD e Smart Mobility v01 di 52 pag.; - Allegato 6 - BOSCH MIC_IP_Starligh_700_Data_sheet di 13 pag.; - Allegato 7- BOSCH NBN_80052_Data_sheet di 8 pag.; - Allegato 8 - TAVOLA 1 di 1 pag.; - Allegato 9 - TAVOLA 2 di 1 pag.; - Allegato 10 – TAVOLA 3 di 1 pag. <p>E' poi presente una cartella "cv" contenente 6 curriculum vitae, ciascuno di 3 pag tranne il quinto formato da 2 pag.</p>	Conforme
Allegato 2- Offerta economica		Presente
Allegato 3 - Fidejussione	E' presente la scansione firmata digitalmente della fidejussione di importo pari a € 59.573,78.	Conforme

Si segnala che l'originale cartaceo della fidejussione è stato consegnato brevi manu prima dell'inizio della seduta dal delegato a partecipare alla seduta pubblica.

La Commissione provvede quindi, a seguito di trasmissione via pec della password con cui è stato cifrato l'archivio zip contenente l'offerta tecnica, ad esaminare i documenti inviati tramite pec dal concorrente **RTI Leonardo S.p.A. – Università di Firenze** per verificare la presenza degli allegati richiesti, senza però aprire il file contenente l'offerta economica. Si dà conto qui di seguito della presenza dei file e del contenuto del file contenente l'offerta tecnica e la fidejussione:

RTI Leonardo S.p.A. – Università di Firenze

Tipologia Allegato	Descrizione contenuto	Conformità/Presenza
Allegato 1 – Relazione Tecnica	Proposta tecnica di 66 pagine firmata digitalmente. Sono inoltre presenti i seguenti allegati firmati digitalmente: - Allegato 1 - Curricula Vitae di 30 pag.; - Allegato 2 - Elaborati Grafici MASTER di 55 pag.; - Allegato 3 – Specifiche Tecniche Apparatati di 21 pag.	Conforme
Allegato 2- Offerta economica		Presente
Allegato 3 - Fidejussione	E' presente la scansione firmata digitalmente della fidejussione di importo pari a € 59.573,78.	Conforme

La Commissione rileva inoltre la presenza di un'ulteriore cartella contenente la seguente documentazione amministrativa trasmessa dal concorrente:

- decreto rettorale n. 48757;
- procura speciale;
- DGUE di Leonardo S.p.A. firmato digitalmente con l'indicazione dell'intenzione di subappaltare, l'elenco delle attività da subappaltare e la terna di subappaltatori: ELETTRON LIGHT S.r.l., EUROIMPIANTI GROUP S.r.l., S.I.A. S.r.l.;
- DGUE dei subappaltatori ELETTRON LIGHT S.r.l., EUROIMPIANTI GROUP S.r.l., SIA S.r.l.

La Commissione provvede quindi, dopo aver ricevuto via pec la password con cui è stato cifrato l'archivio zip contenente l'offerta tecnica, ad esaminare i documenti inviati tramite pec dal concorrente **RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A.** per verificare la presenza degli allegati richiesti, senza però aprire il file contenente l'offerta economica. Si dà conto qui di seguito della presenza dei file e del contenuto del file contenente l'offerta tecnica e la fidejussione:

RTI Atos Italia S.p.A. – Siemens S.p.A.

Tipologia Allegato	Descrizione contenuto	Conformità/presenza
Allegato 1 – Relazione Tecnica	Allegato tecnico di 67 pagine firmato digitalmente. Sono inoltre presenti i seguenti allegati: -una cartella contenente 5 disegni, tutti firmati digitalmente; -una cartella contenete 8 documenti che riportano 8 referenze; -una cartella con un documento di 28 pagine, firmato digitalmente, che riporta Curricula Vitae; -una cartella contenente 4 brochure.	Conforme
Allegato 2- Offerta economica		Presente
Allegato 3 - Fidejussione	E' presente la scansione firmata digitalmente della fidejussione di importo pari a € 29.786,89 . Sono inoltre presenti i seguenti documenti firmati digitalmente: - procura di Atos Italia S.p.A.; - Autocertificazione di conformità e Certificato ISO 9001:2015 di Atos Italia S.p.A.; - Autocertificazione di conformità e Certificato ISO 9001:2015 di Siemens S.p.A.	Conforme

La Commissione rileva inoltre, all'interno della Relazione Tecnica, la presenza dell'ulteriore seguente documentazione amministrativa:

- procura di Atos Italia S.p.A.;
- procura di Siemens S.p.A.;
- DGUE firmato digitalmente di Atos S.p.A. contenente la dichiarazione dell'intenzione di subappaltare, l'indicazione delle attività da subappaltare e la terna dei subappaltatori: RRC STUDIO Architects S.r.l., NAEs Solutions S.r.l. e Promente TLC S.r.l.;

- DGUE dei tre subappaltatori;
- DGUE firmato digitalmente di Siemens S.p.A. contenente la dichiarazione dell'intenzione di subappaltare, l'indicazione delle attività da subappaltare e i nominativi dei subappaltatori: Consorzio Nazionale Interuniversitario per le telecomunicazioni (CNIT), Mashfrog S.p.A., Intré S.r.l., Arcoda S.r.l., Syntec S.r.l., Gaetano Paolin S.p.A. e Colombara S.r.l.;
- DGUE dei 7 subappaltatori;
- Dichiarazione sostitutiva di certificazione di Siemens S.p.A. firmata digitalmente contenente l'elenco dei soggetti titolari di cariche in carica e cessati.

La Commissione provvede quindi, dopo aver ricevuto brevi manu la password con cui è stato cifrato l'archivio zip contenente l'offerta tecnica, ad esaminare i documenti inviati tramite pec dal concorrente **Telecom Italia S.p.A** per verificare la presenza degli allegati richiesti, senza però aprire il file contenente l'offerta economica. Si dà conto qui di seguito della presenza dei file e del contenuto del file contenente l'offerta tecnica e la fidejussione:

Telecom Italia S.p.A

Tipologia Allegato	Descrizione contenuto	Conformità/Presenza
Allegato 1 – Relazione Tecnica	<p>Offerta tecnica firmata digitalmente di 71 compreso l'indice.</p> <p>Sono presenti i seguenti ulteriori documenti, firmati digitalmente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Allegato - Elaborati Grafici di 13 pag.; - Allegato - Guida tecnologica di 6 pag.; - Allegato - Quadro normativo e standard di riferimento di 13 pag.; - Allegato - Curriculum Vitae di 65 pag.; - Schede requisiti E referenze di 119 pag. 	Conforme
Allegato 2- Offerta economica		Presente
Allegato 3 - Fidejussione	<p>E' presente polizza fideiussoria nativa digitale di importo pari a € 29.786,89 .</p> <p>E' inoltre presente copia firmata digitalmente del certificato ISO 9001:2015 e il documento di procura, anch'esso firmato digitalmente.</p>	Conforme

La Commissione provvede quindi, dopo aver ricevuto brevi manu la password con cui è stato cifrato l'archivio zip contenente l'offerta tecnica, ad esaminare i documenti inviati tramite pec dal concorrente **RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A.** per verificare la presenza degli allegati richiesti, senza però aprire il file contenente l'offerta economica. Si dà conto qui di seguito della presenza dei file e del contenuto del file contenente l'offerta tecnica e la fidejussione:

RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A.

Tipologia Allegato	Descrizione contenuto	Conformità/presenza
Allegato 1 – Relazione Tecnica	Offerta tecnica firmata digitalmente di 66 pag, compreso l'indice. Sono inoltre presenti i seguenti documenti, firmati digitalmente : Allegato 1 - Referenze di 21 pag.;; Allegato 2- Curriculum Vitae di 37 pag.;; Allegato 3 – Elaborato sulla sicurezza di 10 pag.;; Piano di qualità di 57 pag.	Conforme
Allegato 2- Offerta economica		Presente
Allegato 3 - Fidejussione	E' presente garanzia fideiussoria in forma di documento informatico firmato digitalmente da soggetto rappresentante del Garante, di importo pari a € 29.786,89. Sono inoltre presenti copie di tre certificati ISO 9001 delle tre società del raggruppamento.	Conforme

La Commissione rileva inoltre la presenza dell'ulteriore seguente documentazione amministrativa trasmessa dal concorrente:

- dichiarazione d'intenti per la costituzione del raggruppamento temporaneo di imprese firmato digitalmente dai legali rappresentanti delle tre società con la specificazione delle quote di partecipazione di ciascuna;
- procura speciale di conferimento di poteri per la rappresentanza di Thales Italia S.p.A.

La Commissione provvede quindi, dopo aver ricevuto brevi manu la password con cui è stato cifrato l'archivio zip contenente l'offerta tecnica, ad esaminare i documenti inviati tramite pec dal concorrente **RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A.**, per verificare la presenza degli allegati richiesti, senza però aprire il file contenente l'offerta economica. Si dà conto qui di seguito della presenza dei file e del contenuto del file contenente l'offerta tecnica e la fidejussione:

RTI Italtel S.p.A. – Axitea S.p.A.

Tipologia Allegato	Descrizione contenuto	Conformità/ Presenza
Allegato 1 – Relazione Tecnica	File excel "Lista Documenti Offerta Tecnica". Offerta tecnica di 71 pag. firmata digitalmente. Sono inoltre presenti i seguenti documenti firmati digitalmente: -Progetti realizzati di 4 pag.; -Referenze di 11 pag.; -Possesso dei requisiti di 15 pag.; -Piano di progetto SCR-ARGOS2.0 di 2 pag.; -Piano Qualità di 36 pag.; - Cartella "Allegati grafici" contenente 10 allegati in formato .jpeg e 3 in formato .pdf; -Risorse_SCR di una pagina.	Conforme
Allegato 2- Offerta economica		Presente
Allegato 3 - Fidejussione	E' presente la scansione firmata digitalmente della fidejussione di importo pari a € 23.829,52.	Conforme

E' presente una cartella amministrativa contenente 7 documenti e una cartella "Subappalto", di cui si dà rilievo:

- Procura speciale di Italtel S.p.A;
- Dichiarazione di copia conforme e Certificati ISO 14001:2015 e ISO 9001:2008 di Axitea S.p.A.;
- Dichiarazione di copia conforme e Certificati ISO 14001:2004 e ISO 9001:2015 di Italtel S.p.A.;
- Dichiarazione sostitutiva della Camera di Commercio di Italtel S.p.A.;

- Copia dell'iscrizione alla Camera di Commercio di Italtel S.p.A. con dichiarazione di conformità all'originale;
- DGUE di Italtel S.p.A. con dichiarazione dell'intenzione di subappaltare, l'indicazione delle attività da subappaltare e la terna di subappaltatori: ABB S.p.A., Telebit S.r.l., Fenice Contract Srl.
- DGUE di Axitea S.p.A. con dichiarazione dell'intenzione di subappaltare, l'indicazione delle attività da subappaltare e la terna di subappaltatori: XECURITY S.r.l., NETALIA S.r.l. e FENICE CONTRACT S.r.l.. Lo stesso documento contiene anche copia dell'iscrizione alla Camera di Commercio di Axitea S.p.A. con dichiarazione di conformità all'originale,

Nella cartella "SUBAPPALTO" sono presenti i seguenti documenti firmati digitalmente:

- Allegato 3 contenete una pagina di un DGUE compilata parzialmente, firmata dal rappresentante legale di ABB S.p.A.;
- dichiarazione di copia conforme all'originale e copia del certificato della Camera di Commercio di ABB SPA;
- DGUE di FENICE CONTRACT S.r.l., contenente anche dichiarazione di copia conforme della visura camerale della stessa ditta e copia della visura;
- dichiarazione di copia conforme all'originale e copia del certificato della Camera di Commercio di Telebit s.r.l.;
- DGUE di Telebit S.r.l.

Si rileva l'assenza dei DGUE relativi ai subappaltatori di Axitea S.p.A. XECURITY S.r.l. e NETALIA S.r.l.

A questo punto uno dei rappresentanti delle ditte presenti in sala, la rappresentante di Swarco Mizar, chiede di poter ricontrollare la fidejussione presentata dall'RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A.- DBA Lab S.p.A. in quanto sembrerebbe priva dell'impegno del garante a presentare la cauzione definitiva in caso di stipula del contratto. A seguito di ricontrollo, si verifica che la suddetta garanzia contiene l'impegno del fideiussore a presentare cauzione per la successiva Fase 2, che viene considerata dalla Commissione adeguata.

Alle ore 11:40, il Presidente congeda i rappresentati dei concorrenti ringraziandoli e dichiara conclusa la seduta pubblica.

La Commissione prosegue in seduta privata verificando ulteriormente il quesito posto dalla rappresentante di Swarco Mizar relativo alla fidejussione presentata da RTI Thales Italia S.p.A. – Thetis S.p.A. - DBA Lab S.p.A., e conferma l'adeguatezza della stessa, in base a quanto chiarito anche nella FAQ 14.1 del documento "FAQ – Aggiornamento del 9 marzo 2018" pubblicato nel Repository documentale.

A questo punto il Presidente della Commissione, dopo aver disposto la comunicazione di invio del presente verbale al RUP e alla Stazione Appaltante per gli adempimenti di loro competenza, alle ore 11:45 dichiara conclusa la seduta, convocando i Commissari per una seduta riservata alle ore 12:00 per consentire ai concorrenti RTI Solari di Udine S.p.A. – Calzavara S.p.A. e, a seguire, Swarco Mizar S.r.l., di presentare il progetto tecnico, come richiesto con comunicazioni del 30 marzo 2018, protocolli rispettivamente PG/2018/1069 e PG/2018/1074.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto di seguito ed in calce ad ogni pagina.

F.to Gianlivio Chiapatti - Presidente

F.to Marco Agostini – Membro

F.to Enrico Boni – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Marco Mastroianni – Membro

F.to Daniela Lucchini – Segretario verbalizzante